

Slikverdensmestre

-Artiklen ”vi bliver snart verdensmestre i slik” er skrevet af Michael Rothenborg ud givet af Politiken de 2. marts 2015.

Artiklen omhandler danskerne slikforbrug, som er steget meget de senere år, hvor vi har overhalet svenskerne med 8.18 kg pr dansker om året. Undersøgelsen er eksklusiv chokolade og tyggegummi. Hvis forbruget fortsætter ender vi med at spise mere end finnerne i 2018. Grunden til det høje forbrug af slik, kan være at slik indeholder serotonin, som hjælper på stress og mørke depression. Det meget højre forbrug kan også komme af at danskerne meget gerne vil hygge, det ligger dybt i danskerne, at slik skålen står klar fredag aften. Det er en dyb del af vores kultur, så meget at selv i økonomiske kriser eller sundhedsbølger, ændrer vi næsten ikke vores forbrug. Ifølge antropolog Jeppe Trolle Linnet fra syddansk Universitet, så ser man ikke på hygge og søde sager i resten af verden, som man gør i Danmark. Heidi Boye fra mediebureauet Carat har skrevet ph.d på Copenhagen Business School om danskernes slik forbrug og hygge. Heidi Boye fortæller, at når man taler om hygge er det ikke sunde gulerodsstænger der er tale om, at gøre hygge sundt er helt forkert. Faktisk er det næsten et krav at det skal være usundt når man hygger, det er socialt acceptabelt af venner, familie og kollegaere. Heidi Boye mener også, at danskerne ikke har tiltro til officielle smagsdommere og eksperter. Som i Sverige hvor man lytter til staten omkring sundhed. Jeppe Linnet Trolle mener at, det er danskernes trodsighed som gør at vi hygger og spiser meget slik.

2-Hygge og slik har hørt sammen i mange, mange år i Danmark. Så lang tid jeg kan huske tilbage. Hver fredag og ofte lørdag, ser man forældre og deres børn i alle aldre, stå og skovle slik op i papirposer. Eller købe flere liter cola og massere af poser Haribo. Jeg vil tro at slik og hygge hører sammen da mange mener man ikke kan se en film uden at skal have noget i munden. At det ikke er muligt at se en film, spille et brætspil, kort spil eller bare sidde og snakke med venner eller familie, uden at der er involveret en eller anden form for ”snack”. Det er en tradition der er gået i arv fra vores forældre, bedste forældre osv. Hygge er noget der altid har været her og vil altid være her, dog skifter det fra generation til generation hvordan hygge foregår og hvad man indtager som ”snacks”. Man kan sammenligne hygge med en form for præmie at man har gjort noget godt, eller opført sig pænt. Man hører ofte nede i Kvickly ved bland selv hylderne ”Så skat nu har du været rigtig sød den her uge, så nu må få en stor pose bland selv slik til fredags slik i aften”. Så hygge og

slik er på sin måde også en form for gave og ros som forældre bruger overfor deres børn. Da børn bliver forkælet med slik og får det hvis de har opført sig pænt. Så er det jeg ikke kan lade være med at tænke på at, det er grunden til pædofile lokker børn med slik. Dette er et skrammende eksempel men det er sandheden. Pædofile har ofte en stor bil som de lokker børnene ind i for så at give dem slik... Men det er en anden sag. Men hygge er meget forskelligt fra familie til familie og mellem venner. Men oftest jeg har oplevet minder det meget om det Michael Rothenborg beskriver i sin artikel.

For mig er hygge ikke masser af slik fra bland selv eller fra poser som Haribo. Det er der flere grunde til, når man står nede i butikken og skal skovle slik i poser, er der altid en masse små børn som står og roder med deres hænder, direkte nede i kassen med slik. Hvor efter de kan finde på at tage et stykke slik i munden, hvor efter de siger ”moar, jeg kan ikke lide den her” hvor de så ligger den tilbage i kassen igen. Glem det, jeg skal ikke have sådan noget andre har rørt med deres hænder eller haft i munden. Så bland selv slik er absolut ikke noget for mig. Haribo poser er heller ikke, man får altid en blandet pose med alt for mange forskellige, som ofte gør man har 10-25% tilbage i en pose som man ikke vil have. Dette er alt for meget spild. I korte træt spiser jeg slet ikke slik jeg syntes det er for sødt, og alt for syntetisk. For mig er hygge en god film, et brætspil eller bare at snakke i sofaen med konen, familie eller venner, hvor der nydes god ost, chokolade, chips og en god flaske rødvin. For eksempel til en film foretrækker jeg faktisk en god flaske rødvin eller en god mørk øl. Jeg føler ikke så tit trangen til søde sager når jeg hygger med andre, dog skal det siges at jeg ikke kan lade være med at tage lidt slik i ny og næ hvis man er på besøg hos nogen, eller der bliver tilbudt. Hvis jeg hygger alene, foretrækker jeg stadig en god vin eller øl, ofte suppleret med en plade chokolade eller en rulle Oreos. Hygger jeg alene er det ikke som andre mennesker hygger sig, sidder foran min computer og spiller spil online med venner og familie. I min sviger familie er hygge et enormt projekt. Ofte når vi er på besøg er der forberedt et kæmpe tag selv bord, med øl, vin chokolade, kiks, kager, slik, chips faktisk stort set alt man kunne forestille sig. Selvom vi kun skal være der en aften er bordet spækket med søde sager. Så kan man selvfølgelig ikke holde sig fra det.

-Skal vi lytte til staten som svenskerne gør det? Kort sagt, nej vi skal ikke følge svenskerne og lytte til officielle smagsdommere og eksperter. Som så mange andre vigtige sager i det danske samfund vil den danske stat gerne digtere hvad der er godt og hvad der er mindre godt. Dette gør den danske

stat i bedste interesse i mange sager, simpelthen for at sikre efter deres mening, den bedste levestandard for den danske befolkning. Dette gør staten ofte for, at spare på de offentlige ydelser da vi i Danmark og et sundhedssystem som er dækket af staten. Så set fra statens side, altså det økonomiske aspekt, er det en god ide, at befolkningen lytter efter og ikke bliver fede, dårlige, skal have udskiftet hofter og lign. Det hele handler om økonomien set fra statens side, for hvis vi dør for tidligt mister staten penge i form af skat. Lever vi dårligt og skal have syge hjælp mister de indtægter i form af skat, og skal bruge penge til at behandle de mennesker som er syge.

Men set fra den danske borgers synspunkt, er det en helt anden sag. Her skal hver enkelte borger tage stilling til om det vil lytte til hvad staten fortæller dem. Vælger man at tage imod statens råd og vejledning, går vi ud fra at staten har ret i dette tilfælde, så kan det være man lever længere, får et bedre helbred og ikke skal indlægges så ofte og koste på staten. Vælger man ikke at tage imod råd og vejledning kan man måske risikere at få et ringere helbred, blive fed og koste en masse penge på staten. Men nej, vi skal ikke bare acceptere hvad staten mener. I Danmark betaler vi mange penge for at have et sygehus system som er gratis at blive indlagt på, gratis at blive opereret for skader og skavanker. Derfor skal vi ikke digteres af staten i hvad mad vi spiser og hvordan vores helbred er. Vi lever i et frit land med ytringsfrihed, så derfor skal vi ikke have, at vide fra staten hvad der må spises. Det eneste tidspunkt man skal lytte til staten er, hvis det en form for spise bliver forbudt ved lov er det en helt anden sag, da det produkt eller spise vil blive fjernet fra hylderne så man ikke vil kunne købe det. Det er den eneste måde at staten kan diktere hvad vi må spise og ikke spise. Men det kræver en stor undersøgelse inden for det pågældende produkt. Som det er i dag, er slik ikke farligt i begrænsede eller kontrollerede mængder, i meget af det nye slik er mange af ingredienserne økologiske og naturlige. Dette gør at de ikke er skadelige for kroppen, dog stadig ved indtagelse af begrænsede mængder. Et godt eksempel var da staten satte sukerafgifterne op, for på den måde at mindske salget af sodavand i Danmark. Dette skulle sænke vores forbrug af sukkerholdige drikke og mindske fedme. Ideen i sig selv var god, men den danske befolkning var ikke tilfreds med statens holdning til sukker. Så snart at afgiften steg kørte danskerne til grænsen for at købe sodavand. For ved grænsen var de afgifter ikke. En politiker har opdaget at en ko faktisk udleder CO₂, og med den helt fantastiske viden har politikerens foreslået at man skal sætte afgifter på oksekød i super markederne. Forstået på den måde at når nu en ko ikke er CO₂ neutral, så skal vi jo alle betale for at nedbringe CO₂. Så det vil politikerens gøre ved at sætte afgifter på oksekød. Helt fantastisk! Dvs. i stedet for at bondemanden skal bruge penge på at lave en udsugning med filter på, for at mindske CO₂ udslippet, så skal vi danskere betale for nedsættelsen af CO₂'en i stedet. Men

Lasse Jørgensen
Gruppe. E232

ikke nok med det, så ender de penge vi skal betale i afgift ikke hos den landmand som opdrætte det kvæg, nej det ender i stats kassen og bliver brugt til at betale politikernes vandvittige planer som de ikke selv ved en disse omkring.